

КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ, СЕМИНАРЫ

ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧАСТИИ В РАБОТЕ IV ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА РОССИЙСКОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

18–21 сентября 2007 г. члены РПО (Российское психологическое общество) собрались на IV Всероссийском съезде. В этот раз он проводился в Ростове-на-Дону в стенах Южного федерального университета при поддержке факультета психологии ЮФУ, Южно-Российского фонда развития толерантности и факультета психологии Московского государственного университета.

В работе съезда приняла участие большая группа профессоров факультета психологии Томского государственного университета (декан факультета член-корреспондент РАО, профессор Э.В. Галажинский, заведующий кафедрой генетической и клинической психологии член-корреспондент РАО, профессор Г.В. Залевский, заведующий кафедрой социальной и гуманистической психологии профессор В.И. Кабрин, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии профессор О.М. Краснорядцева, профессор этой же кафедры В.Е. Ключко, руководитель лаборатории психофизиологии профессор С.А. Богомаз).

Программа съезда открылась приветственным словом ректора ЮФУ доктора технических наук, профессора В.Г. Захаревича и президента РПО академика РАО А.И. Донцова. С пленарными докладами выступили директор Института психологии РАН профессор А.Л. Журавлев («Тенденции развития российской психологии»), декан факультета психологии МГУ профессор Ю.П. Зинченко («Профессиональные психологи – будущему России»), заведующий кафедрой психологии личности факультета психологии МГУ профессор А.Г. Асмолов («В поисках солидарности и профессиональной идентичности: стратегия развития общества психологов в гражданском мире»), декан факультета психологии ЮФУ профессор П.Н. Ермаков («Пролегомены к практической психологии: дисгармония теории и практики»).

В каждом из докладов прозвучало оригинальное понимание основных проблем и достижений российской психологии за последние несколько лет, а также были проанализированы тенденции ее развития в ближайшей перспективе. Своим содержанием пленарные доклады логично подвели участников съезда к процедуре выборов нового президиума, президента и нового вице-президента РПО. После сложной процедуры голосования большинством голосов делегатов съезда в качестве президента был выбран Ю.П. Зинченко, а вице-президентом стала декан факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета профессор Л.А. Цветкова. Количество членов президиума РПО с согласия делегатов съезда было увеличено до 21. От Сибирского региона в состав президиума был выбран профессор Э.В. Галажинский, а профессору Г.В. Залевскому было предложено войти в состав экспертного совета.

В следующие 2 дня состоялись многочисленные симпозиумы и круглые столы, которые проводились в рамках 16 направлений, мастер-классы, вечерние лекции. Поскольку работа велась параллельно на различных площадках, участники Томской делегации смогли принять участие только в ряде научных мероприятий, предложенных разнообразной программой съезда.

ЛИЧНЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ СЪЕЗДА

С.А. Богомаз: Я принял участие в работе симпозиума «Системная психофизиология и системная нейронаука», работой которого руководил доктор психологических наук, профессор Юрий Иосифович Александров (Институт психологии РАН, г. Москва). Докладчиками были сделаны интересные и содержательные сообщения, вызвавшие дискуссию по некоторым вопросам, касающимся принципов системного функционирования мозга человека. Особый интерес вызвал доклад Ольги Евгеньевны Сварник на тему «Психофизиологические особенности процессов научения при поэтапном приобретении навыка», поскольку в нем были представлены эмпирические данные о различиях в экспрессии генов при организованном экспериментаторами поэтапном обучении и обучении в условиях неожиданно возникающих проблем. Работой симпозиума «Развитие личности: социокультурный и возрастной аспекты» руководили Валерия Сергеевна Мухина (г. Москва), Алексей Сергеевич Обухов (г. Москва) и Анна Викторовна Черная (г. Ростов-на-Дону).

Именно их доклады своей глубиной и значимостью задали основную энергетику сообщений и дискуссий, развернувшихся на симпозиуме. На нем же прозвучал и мой доклад на тему «Психологические особенности молодых людей, отличающихся высокой целеустремленностью и связностью целей», содержанием которого заинтересовались многие участники.

На симпозиуме «Современные проблемы психологии развития» одним из самых ярких докладов, на мой взгляд, был доклад Елены Алексеевны Сергеевны (Институт психологии РАН, г. Москва) на тему «Системно-субъектный подход и принцип развития в психологии». Она предприняла попытку изложить суть этого оригинального подхода и целесообразность его использования на примере интерпретации некоторых фактов, эмпирически обнаруженных в ходе психологических исследований.

В.И. Кабрин: Съезд РПО для меня – это прежде всего приятные встречи с друзьями, знакомыми, а если повезет, и незнакомыми со всех сторон «ни старого, ни нового», но нашего Света. Эти встречи в лучах ростовского солнца до сих пор греют мою душу.

В первый день Съезда на пленарном заседании директор Института психологии РАН А.Л. Журавлев сделал существенный акцент на необходимости различения двух главных сфер в душевной организации человека – психики и психологии. Давно витавшая в Ананьевской школе идея различения психики и психологии человека, наконец, получила убедительное официальное признание, а психология человека как ментальная сфера личности обрела актуальную перспективу комплексных многомерных исследований.

В этом я увидел не заставившее себя ждать подтверждение: в этот же день, в ситуации затянувшихся выборов администрации РПО, угрозу психическому здоровью делегатов Съезда предотвращало неистощимое чувство юмора ведущего – профессора Т.Ю. Базарова – как одно из важнейших качеств ментальной зрелости личности.

Работая на симпозиуме «Психологические технологии и техники профессионального развития личности», я в небольшом сообщении о превратностях профессиональной психологии обратил внимание на явный гендерный перекос в подготовке профессиональных психологов. Речь шла, в частности, о сложности работы с «женскими учебными группами». Я мог ожидать чего угодно, только не искренней обиды местных Психей.

Это оказалось настолько интересным и загадочным, что я не решаюсь сказать что-то определенное о своей гипотезе, пока не проведу кросс-культурное исследование женской ментальности жительниц Кубани и Дона.

Г.В. Залевский: Мои впечатления о работе и участии в очередном 4-м Съезде психологического общества можно разделить на четыре части.

Я, как и другие члены делегации от Томского отделения РПО, участвовал в работе общих официальных мероприятий Съезда – открытии и пленарном заседании в первый день его работы. Наиболее серьезным и подготовленным докладом было выступление декана факультета психологии МГУ и одного из претендентов на пост Президента президиума Российского психологического общества на ближайшие четыре года профессора Юрия Петровича Зинченко. В своем выступлении он сделал акцент на возможные и необходимые пути преобразования РПО в действительно профессиональное авторитетное сообщество, а его президиум и представителей регионов – в конструктивно действующую команду. В конечном итоге тайным голосованием делегаты Съезда большинством голосов именно его и выбрали Президентом РПО. Был также избран Президиум РПО в составе 21 члена. Участники Съезда, а их было около тысячи человек, пожелали ему успешной работы на благо отечественной психологии и психологов.

Что касается содержательной части работы Съезда, то мне удалось принять активное участие в разном качестве в ряде мероприятий. В качестве сопредседателя, вместе с известными отечественными клиническими психологами А.Ш. Тхостовым и С.Н. Ениколоповым, я организовывал работу симпозиума «Клиническая психология». География его участников была довольно широкая – от Иркутска до Санкт-Петербурга, хотя в основном это были психологи Ростова-на-Дону и всего Юга России. Темы докладов отражали широкий спектр интересов и проблем отечественных клинических психологов.

Активное участие я принял в работе симпозиума «Перинатальная психология», который вели известные специалисты в этой области – профессора Г.А. Филиппова и И.В. Добряков. Согласно Программе Съезда я должен был организовать работу круглого стола по проблеме «Психология фанатизма в норме и патологии» и мастер-класса по «Супервизии в сфере помогающих профессий». Большой интерес участники Съезда, как ни странно, проявили к мастер-классу, который состоялся 20 сентября вечером, уже накануне закрытия Съезда. В нем приняло заинтересованное и активное участие около 40 человек, каждый из которых представил «свой случай», т.е. то, с чем они пришли на супервизию. Один случай был проработан до четкой формулировки проблемы и направления ее решения в контексте современной бихевиорально-когнитивной психотерапии и консультирования. Для меня мастер-класс оказался очень продуктивным и принесшим удовлетворение заключительным аккордом работы 4-го Съезда психологического общества и моего в нем участия.