

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН СООБЩЕСТВ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ

О.А. Котиков, Я.Б. Частокотенко (Томск)

Аннотация. Статья посвящена вопросам управления коммуникациями социальных групп в школьных сообществах с целью создания эффективных условий для развития местного сообщества.

Ключевые слова: сообщество, коммуникации, развитие.

В самом широком смысле слово «дизайн» означает конфигурирование потоков энергии и материалов в соответствии с потребностями человека.

Понятие «дизайн» включает в себя интуитивные элементы искусства и рациональные элементы проектирования и конструирования. Таким образом, в дизайне задается поле или место диалога сознательного и бессознательного, место, в котором возможна «презентация» сознанию бессознательных процессов и иррациональных установок.

Дизайн сообществ в первую очередь связан с изменением качества коммуникаций. Субъектами коммуникаций выступают как личность, так и корпоративные группы и сообщество в целом. Социально-психологическому дизайну доступны виды общения, соответствующие уровням жизни человека: (А) аффективный (импульсный, диффузный); (В) нормативный (стереотипный, привычный, функциональный); (С) проблемный (ролевой, конструктивный, интеллектуальный); (D) духовный (творческий, рефлексивный) [3]. Эти же виды общения применимы для коммуникаций «человек–группа», «группа–группа».

Рациональная составляющая социально-психологического дизайна базируется на методологии организационной психологии и на методах социального проектирования и менеджмента. Иррациональная составляющая включает видение и мечту личности, корпоративных групп, сообщества в целом. Процедуры социально-психологического дизайна обеспечивают проявление метамотиваций и потребностей корпоративных групп сообщества, определение оснований взаимности и групповое построение стратегий развития сообщества.

Современная ситуация модернизации жизни российского общества обнажила изначально глубокую противоречивость характера образования сообществ. Появление сообщества является своеобразным «результатирующим вектором», который складывается из действия трех разнонаправленных векторов-тенденций.

Первый вектор-тенденция обращен в прошлое, нацелен на поддержание в постоянном актуальном состоянии опыта прошлого, устремлен на социальные традиции, которые призваны обеспечивать устойчивость и стабильность. Примером сообщества с доминантой этого вектора может служить традиционное образовательное сообщество.

Второй вектор-тенденция обращен в настоящее: все даже сиюминутные перемены и конъюнктурные поли-

тические движения оказывают осязаемое воздействие, влияющее (часто фатально) на стратегию формирующихся социальных общностей. Пример сообществ с доминантой этого вектора – множество политических партий, аккумулирующих вокруг себя коммерческие, бюрократические и иные структуры.

Третий вектор-тенденция обращен в будущее, нацелен на «превентивную адаптацию» личности и общества к встрече с «грядущей реальностью». Этот вектор является самым сложным, т.к. непосредственно связан с феноменом социальных утопий, которые, по меткому выражению И.В. Мелик-Гайказян, не всегда иллюзия, «сон золотой». В утопии «фиксируется асимптотическая цель, которая, будучи выбранной обществом в качестве коллективной мечты, способна вызывать стремительную социокультурную динамику и указывать путь перехода в желаемое будущее. История знает несколько случаев позитивного воздействия утопий на общественное развитие и множество примеров деструктивных итогов следования утопическим идеям. В российской действительности заимствования чужой мечты, внешние модернизации происходили нередко, однако чаще всего неудачно. Определяющую роль здесь играет не сама утопия, а последовательность шагов на пути к желаемому состоянию, заданность порядка действий» [6. С. 57].

Социально-психологический дизайн призван инициировать позитивную динамику сообществ, создавая основные условия возможности выбора. Первое условие – сообщество должно знать, чего оно хочет. Второе условие – члены сообщества должны знать, что у них есть выбор средств достижения целей. Эти два граничных условия позволяют определять сообществу оптимальное соотношение способа действий и выбора целей в конкретном социальном контексте.

Работа с местными сообществами: проблемы и потребности

Сегодня многие местные администрации ощутили потребность в общественном фундаменте, стоящем на твердой почве гражданского общества, потребность в обратной связи с местным населением, во взаимодействии с ним. Появляются муниципальные отделы по работе и связям с общественностью, активно поощряется создание органов территориального общественного самоуправления (ТОС), товариществ собственников жилья (ТСЖ). Но работа по созданию различных форм

самоорганизации местного населения встречает характерные трудности, которые имеют общий и предсказуемый характер.

Главным препятствием развития территориального общественного самоуправления, кроме недостаточности финансовых и иных материальных ресурсов, сегодня является отсутствие в необходимом количестве и необходимого качества общественной инициативы, в том числе именно на местном уровне микрорайона, квартала, улицы, дома и его двора. Отсутствуют также социальные и социально-психологические технологии формирования, стимулирования и развития общественной инициативы на местном уровне, ориентированные в будущее, т.е. предусматривающие саморазвитие и воспроизводство создаваемых структур общественной самоорганизации [1].

Надо заметить, что переход от территориальной социальной группы, называемой «местное население», к местному сообществу, имеющему развитую инфраструктуру различных организационно-правовых форм и уровней самоорганизации, завершённой наличием органа территориального общественного самоуправления, – путь не близкий и не быстрый. Тем более, если процесс социального становления территориального общественного самоуправления проектировать только в части организационно-деятельностной, оставляя за рамками проектного воздействия важнейшую нелинейную задачу любого социального изменения: формирование, *образование* кадрового, человеческого ресурса для выстраиваемых новых адекватных организационно-деятельностных форм.

Актуальность проекта социально-психологического дизайна сообществ: проект возник в ответ на потребность создания условий для устойчивого развития местного сообщества. В основании лежат методы: стратегический менеджмент, метод моделирования коммуникативных миров [4], социальный менеджмент сложных сообществ, социализация образования [8]. Проект призван повышать эффективность решения задач, стоящих перед органами власти в любых сообществах:

1. Устойчивое развитие сообщества по законам общественного договора.
2. Получение прибыли по законам рыночных отношений.
3. Реализация личности по законам удовлетворения потребностей.

Объект – коммуникативный мир сложного сообщества, который образуется как соединение коммуникативных миров различных социальных групп и отдельных личностей, входящих в сообщество.

Коммуникативный процесс рассматривается как необходимая предпосылка становления, развития и функционирования всех социальных систем, потому что именно он обеспечивает связь между людьми и их общностями, делает возможной связь между поколениями,

накопление и передачу социального опыта, его обогащение, разделение труда и обмен его продуктами, организацию совместной деятельности, трансляцию культуры. Именно посредством коммуникации осуществляется управление, поэтому она является также и социальным механизмом, с помощью которого возникает и реализуется власть в обществе.

В социально-психологическом дизайне сообществ «точка пересечения» коммуникативных миров сообщества трансформируется в «точку Встречи», обретающей форму *конструирующего диалога*.

Работа ведется с сообществами разных типов:

- 1) локальными, возникшими «по обстоятельствам» (общественная группа; класс; команда);
- 2) корпоративными (видовые объединения по какому-либо признаку деятельности – объединение промышленников и предпринимателей; профсоюз; научный центр);

- 3) территориальными (муниципалитет, микрорайон или поселение; товарищество собственников жилья, объединяющее несколько домов; школьное сообщество).

В качестве конкретного примера можно рассмотреть опыт социального конструирования в школьных сообществах.

Социально-психологический дизайн в школьных сообществах

Система общего среднего образования остается сегодня тотальной социальной системой, т.е. обладает потенциалом тотального управляемого, программного и программирующего воздействия на «кадровый резерв» общества. И, что для местного самоуправления должно быть особенно важно, школа в муниципальной системе общего, а заодно дошкольного и дополнительного образования находится под прямым управлением муниципалитета. Последний является сегодня учредителем всех учреждений общего среднего, дошкольного и дополнительного образования.

Для адекватной состоянию общества социализации детей и молодежи школа должна выстроить систему их гражданского и экономического образования и воспитания. Помочь школе должны ее учредители – муниципальные администрации и местные советы, а также органы самоуправления в школьных сообществах. Совместная работа школ, органов местного самоуправления, объединений граждан позволит в недалеком будущем сформировать полноценную систему территориального общественного самоуправления в состоявшихся местных сообществах, имеющих развитую инфраструктуру некоммерческого сектора, органично встроенного в структуру гражданского общества на муниципальном, региональном, общероссийском уровнях. Включившись совместно со школой в такую работу, местные администрации уже сегодня получают дополнительные ресурсы

и новые возможности для формирования реальных структур социального партнерства с местным населением и основ системы территориального общественно-го самоуправления в муниципальных территориях [2].

Однако редкая школа может показать программу обучения или воспитания, основанную на результатах исследования не фантомных, а актуальных образовательных и социальных потребностей местного сообщества.

Между тем коррекция деятельности учреждения в соответствии с выявленными актуальными потребностями сообщества является частью современного маркетинга услуг (в частности, образовательных) и дает ключ к большинству имеющихся в сообществе ресурсов.

Возвращаясь к типам ресурсов, хочется обратить внимание, что, кроме материальных и финансовых, существуют информационные, технологические, мотивационные, человеческие и другие. Их использование позволяет без материальных и финансовых ресурсов решать часть проблем социального развития (в том числе образования), а также эффективно влиять на принятие политических и экономических решений.

Наиболее эффективным способом привлечения людских ресурсов является взаимовыгодное сотрудничество. Для того чтобы оно реализовалось, школа должна «выйти в общество», освоить новые направления социальной активности, частично взять на себя роль социального агента. В этом случае она претендует на участие в большинстве реально жизненно значимых дел в сообществе и становится интересной и важной для большинства членов местных сообществ. Это путь к позиции в центре и ключ к успеху [5].

Опыт социального конструирования в школах

г. Красноярск. Методологический принцип, которым руководствуются социально активные школы Советского района г. Красноярск, можно сформулировать следующим образом: реальные проблемы окружающего социального мира, оказывающие негативные образовательные воздействия на обучающихся, необходимо превратить в «обучающий материал» для развития навыков самоорганизации в форме добровольных общественных объединений с целью самостоятельного, осуществляемого под свою ответственность социального действия в целях разрешения тем или иным образом таких проблем. Этот принцип принято называть принципом социально активного, т.е. *социально действующего*, образования. Развитие в этом направлении сформировало уже собственно идею социально активной школы, которая от реагирования на вызовы внешней социальной среды переходит к упреждающему развивающему влиянию на местное сообщество в формах добровольческих акций и кампаний, а также в формах содействия в местной общественной самоорганизации для целей социокультурного развития окружающего сообщества.

Система такого гражданского обучения и воспитания развивается вовне школы за счет организационного

и функционального включения в нее возможно большей части представителей местного сообщества, структурных подразделений, учреждений и служб органов местного самоуправления, коммерческих организаций, социальных групп и самоорганизованных социальных сообществ (некоммерческих, общественных организаций), территориального общественного самоуправления, оказывая обучающее и воспитательное воздействие на всех участников процесса и создавая не только внутри, но и вокруг школы реальное единое образовательное и воспитательное пространство гражданской инициативы и общественной деятельности.

В этой системе реальные проблемы вокруг образования, другие социально-экономические местные проблемы становятся «наглядными пособиями» и практическим материалом для обучения и развития гражданской, общественной активности учеников, их родителей и педагогов, других вовлекаемых членов местного сообщества. На этом материале можно учиться и учить всех участников реально работать в местном сообществе, активно влиять на него, решать, кроме проблем образования, и другие местные проблемы.

Расширяя круг задач и решаемых социальных проблем из списка реальных проблем окружающего школу сообщества, такая система развивается в систему социального партнерства на местном уровне. Центром такой организационной системы местного сообщества и ее организующим элементом является школа. При этом расширяются возможности школы по привлечению внебюджетных финансовых средств и иных дополнительных ресурсов как на нужды образования, так и на развитие организационных структур местного сообщества.

Одновременно происходит выстраивание реальной среды, по необходимости включающей окружающий школу социум, все три его сектора. Школа предоставляет своим ученикам возможность образования в социальном пространстве нового современного типа. Только социально открытая и общественно активная школа может воспитать нового гражданина, способного к проявлению гражданской активности лично и в объединении граждан, к социально ответственной реализации своей экономической активности и к работе по-новому, в ключе социального партнерства, в институтах государственной власти.

Развивающее и преобразующее воздействие школы на внешнюю социальную среду для достижения образовательных целей и задач фактически означает непосредственное включение образовательных ресурсов муниципальной школы и вовлечение человеческого ресурса участников образовательного процесса в социальные действия также и в интересах всего местного сообщества. Наиболее ценным в долгосрочной перспективе является вовлечение в качестве реального субъекта в процессы социального развития своей территории учащейся молодежи. Социально активная школа, предос-

тавив местному сообществу свои ресурсы, фактически расширила свою образовательную среду за пределы здания школы до границ окружающего школу сообщества и тем самым реально вовлекла в образовательный процесс разнообразные дополнительные ресурсы местного сообщества. Сложившееся партнерство социально активной школы и местного сообщества одинаково выгодно обеим сторонам.

Ярким примером социально-психологического дизайна местного сообщества является практика Благотворительного фонда попечительства об образовании Советского района г. Красноярска [7]. Потребность в самореализации, возможность выбрать и осуществить свой путь к образу счастливого будущего, обеспеченные средствами самостоятельного привлечения и независимого распределения ресурсов, получили легальное оформление в виде общественного объединения жителей без регистрации членства. В жизнь сообщества внедрены совместные процедуры ежегодного согласования перспектив развития, постановки целей развития, объединение общественных ресурсов и распределение их через поддержку социальных проектов по установленным в самом сообществе своим правилам. В разработанной структуре фонда и процедурах деятельности заложены возможности для самореализации всех считающих себя причастными к развитию социально ориентированного образования личностей и корпоративных групп.

Некоторые примеры реальных приобретений сообщества. При численности населения Советского района около 200 000 человек фонд имеет представительства в абсолютном большинстве образовательных учреждений района. Объем самостоятельного финансирования социальных проектов школ, групп населения, общественных объединений достигает 12 млн руб. Школьный компьютерный клуб, развившийся при поддержке фонда, сегодня вырос в солидную организацию, предоставляющую услуги всему населению с использованием оптоволоконной сети. Для оценки качества образования в районе по инициативе жителей внедрен общественный аудит работы школ. Примеры социального творчества и достижений жителей можно продолжить.

Метаидея «хозяина своей жизни» стала основанием сообщаемости и со-гласованности разнопорядковых микрообществ, которые за счет изменения качества коммуникаций обрели новое качество жизни.

Проект социально-психологического дизайна на базе школьных сообществ в Томске. Школьное сообщество рассматривается как активная социальная среда, являющаяся одновременно «продуктом» и «источником» разноуровневых коммуникаций, образованного «пересечением» коммуникативных миров различных групп – родителей, учеников, администрации, учителей, жителей прилегающих к школе территорий и т.д.

В томском проекте мы решили идти от анализа коммуникативных миров школьного сообщества. Картина,

получаемая через анализ коммуникативных миров, позволяет описывать как видимую часть отношений социальных групп в сообществе, так и «скрытую». Это помогает выявлять общую *метапозицию*. Согласование метапозиции с целями через социальное проектирование, коммуникативные тренинги и другие социально-психологические методы открывает путь к саморазвитию сообщества как социальной целостности.

Социальное проектирование является важнейшей составляющей социально-психологического дизайна сообщества. Оно нацелено на «инкубирование» естественных «точек роста» сообщества, выводит на эффективный фандрайзинг (поиск и привлечение ресурсов) для развития конкретного сообщества в наиболее актуальных для него направлениях, делает сообщество инвестиционно привлекательным.

В рамках проекта предусмотрены обучающие практикумы по стратегическому менеджменту сообщества, социальному проектированию, фандрайзингу и администрированию грантовых программ как для отдельных школьных сообществ, так и для партнерств, в которые, помимо школ, входят организации разных типов (от общественных до коммерческих, от локальных до территориальных).

Цель пилотного проекта – организация эффективного взаимодействия членов сообщества для достижения желаемого состояния. Что такое «желаемое состояние»? Оно следует из видения будущего, определенной миссии сообщества и тенденций его развития. Дизайн в первую очередь предполагает выявление скрытого потенциала и актуализацию потребности в эффективном развитии сообщества. Далее формируется инструментарий управления, развития и системы мониторинга. Следующая часть – обеспечение ресурсами для эффективного развития.

Работа организована в несколько этапов:

– *подготовительный этап* – исследование коммуникативных миров сообщества, выявление и анализ метапозиции;

– *организационный этап* – выявление лидеров групп, входящих в школьные сообщества, и работа с ними, включающая выявление и актуализацию «пограничных интересов», порождающая новое качество «самоидентификации» и возможной самореализации лидеров;

– *развивающий этап* – социально-психологический дизайн, включающий четыре составляющие:

а) работа внутри групп (актуализация ценностей: «нужно», «важно», «возможно» в согласовании с метапозицией);

б) работа на границах групп – углубленная работа с лидерами; формирование команд и «точек роста» необходимых сообществу организаций;

в) выход на проектирование и дизайн организаций, соответствующих психологическому складу лидеров и метапозиции сообщества (например, в рамках проекта

на базе школы создаются творческая студия «Связь культур и поколений», «Клуб дебатов», «Клуб психологических встреч», «Ярмарка социальных проектов», рабочая группа для проведения исследований по экологическим грантовым программам);

г) фандрайзинг: привлечение ресурсов (целевые инвестиции, гранты и т.п.) для сообщества.

В результате школа становится не просто открытой системой, школа становится единым с сообществом социально-образовательным пространством или социально-образовательной системой «школа – сообщество». Цели, задачи и содержание деятельности организационных форм местной общественности и социально активной школы взаимно дополняются. Для общественности участие в изменении содержания и качества образования, в том числе и внедрение в образовательную практику технологии социально активной школы, это вопрос воспроизводства и развития различных форм и уровней самоорганизации в местном сообществе. Участие местного сообщества в делах образования и в управлении общественно востребованными изменениями в содержании и в качестве образования – это то, что только и можно назвать попечительством общества об образовании, институционально закрепленным в виде государственно-общественного управления учреждением образования и общественно-государственного управления социальным развитием в открытой социально-образовательной среде «школа – сообщество» на условиях социального партнерства на местном уровне.

При проведении дизайна сообщества микрорайона «Степановка» использовалась площадка школы № 35 – единственного в то время образовательно-культурного центра микрорайона частного сектора с населением более 5 000 человек. Организацией, наиболее связанной с жизнью сообщества, оказалась школа. Остальные значимые организации имели корни в других сообществах. Наиболее крупным локальным сообществом явились родители. Футбольный клуб при школе – самая большая неформально организованная группа, опирающаяся на интересы местного сообщества. Кроме этого, наблюдался ряд активных жителей, действовавших самостоятельно в решении проблем микрорайона.

Характер общения: аффективный – для всех жителей в пределах соседства, нормативный – в рамках школьного сообщества, проблемный и духовный – практически отсутствовали. Метапозиция микрорайона – ощущение заброшенности, отверженности, поражения в правах, безысходность. Работа с лидерами школы, родителями, жителями строилась на актуализации их личных и социальных потребностей, вокруг метациели «устойчивое развитие сообщества», с презентацией реальных возможностей решения существующих проблем при опоре на ресурсы школы. Были выявлены и актуализированы точки взаимности, определившие возможности самоактуализации в направлении единой метаци-

ли, проведены командообразующие процедуры. В результате при оформлении институциональной основы – фонда развития образования – делегаты от групп учителей, родителей, жителей предложили расширить миссию создаваемой организации до образования и развития сообщества не только школьного, но всего микрорайона. А при выборе руководящих органов фонда массовым явлением стало самовывдвижение делегатов.

После согласования корпоративных целей относительно метациели шла работа по конструированию структуры и процедур взаимодействия внутри сообщества. Результатом реализации проектов стало увеличение ресурсов школы и микрорайона (от оборудования школы до местного стадиона), формирование устойчивых социальных связей в микрорайоне (от организованной уборки бытовых отходов до совместных праздников).

В этом сообществе метайдея «освобождение от обреченности» сплотила корпоративные группы в поле социального конструирования. Сообщество изменилось качественно: аффективное общение стало шире, нормативное получило «местную прописку», проблемное облеклось в организационные формы внутри сообщества, духовное получило местное социокультурное наполнение. И здесь целенаправленное изменение качества коммуникаций привело к изменению качества жизни.

Если проанализировать потребности различных социальных групп современного имущественно и идеологически расколотого российского общества, то можно выделить общую потребность: устойчивое развитие общества, т.е. накопление положительных изменений в общественной жизни через трансформацию в процессе развития без прохождения кризиса. Для реализации сценария устойчивого развития необходимы достаточные человеческие, финансовые, материальные, информационные, организационные и другие ресурсы, умение их соорорганизовать и использовать для достижения поставленных целей.

В настоящее время многие местные администрации имеют программы по развитию общественной активности местного населения и созданию территориального общественного самоуправления, эффективные молодежные программы, программы развития местного образования. Однако часто такие программы, решая параллельные задачи каждая своими методами, никак не взаимосвязаны. Эффективность затрат местных ресурсов и достижения в реализации этих социальных программ существенно снижаются.

Местная администрация, скоординировав работу отдела по работе с общественностью, управления образования, комитета по делам молодежи, других муниципальных ведомств и служб, имеет возможность сконцентрировать финансовые, кадровые, материальные, информационные и иные ресурсы на полноценное выполнение важной задачи выстраивания системы государственно-общественного социального партнерства в различ-

ных сферах местной жизни, уверенно опираясь на развивающее партнерство школы и окружающего сообщества. В рамках такого комплексного подхода формирование системы территориального общественного самоуправления происходит на твердой почве развитой местной гражданской инфраструктуры, ориентированной также и на молодежь, на саморазвитие и воспроизводство местной самоорганизации в будущем, в новых поколениях граждан.

Учреждения образования, желающие быть наиболее конкурентоспособными на рынке образовательных услуг, с успехом могут использовать парадигму социально ориентированного образования для успешного маркетинга образовательных и социальных услуг. Государственно значимым, ответственным решением стало бы

широкое внедрение социально ориентированного образования в современной России, ибо такое образование мобилизует ресурсы сообщества для решения его проблем, снижает уровень социального иждивенчества, дает возможности для реализации творческой энергии личностей и социальных групп.

Проводимые в стране реформы – конституционная (необходимость создания гражданского общества), образования (ПНП «Образование», Комплексный проект модернизации образования), местного самоуправления (ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и др.) – только подчеркивают актуальность освоения технологий социально-психологического дизайна и делают владение ими насущной необходимостью.

Литература

1. Занковский А.Н. Организационная психология: Учеб. пособие. 2-е изд. М.: Флинта: МПСИ, 2002. 472 с.
2. Инновационное управление муниципальной системой образования Советского района г. Красноярска (анализ и обобщение опыта) // Под ред. О.Д. Головиной, Е.Ю. Зимина, А.А.Седельникова. Красноярск: Гротеск, 2005. 261 с.
3. Кабрин В.И. Коммуникативный мир и транскоммуникативный потенциал жизни личности: теория, методы, исследования. М.: Смысл, 2005. 248 с.
4. Кабрин В.И. Метод моделирования коммуникативных миров личности (ММКМ) // Методические проблемы современной психологии: иллюзии и реальность: Материалы Сибирского психологического форума. Томск: ТГУ, 2004. С. 3–52.
5. Котиков О.А. Социальное партнерство: школа – местное сообщество // Материалы IV Всероссийской конференции «Традиционные и инновационные процессы в образовании: проблемы управления» / Под ред. Г.Н. Прозументовой. Томск: UFO-Press, 2000. 320 с.
6. Мелик-Гайказан И.В. Методология моделирования структур элитного образования // Высшее образование в России. 2006. № 11. С. 55–75.
7. Седельников А.А. Партнерство школ и некоммерческих организаций в Красноярском крае. Социально активный фандрайзинг: стратегия социального партнерства. Партнерство школ и НКО в реализации платных дополнительных услуг: примеры практики. Партнерство муниципальной системы образования с некоммерческим сектором // Школа и внебюджетные средства: Экономико-правовые основы и описание практики. М.: Логос, 2006. С. 126–142.
8. Седельников А.А. Социально активное образование – субъект социокультурного и экономического развития муниципальной территории // Муниципальная экономика. 2004. № 2. С. 110–113.

SOCIAL-PSYCHOLOGICAL DESIGN OF COMMUNITIES OF DIFFERENT LEVELS

Kotikov O.A., Chastokolenko J.B. (Tomsk)

Summary. The article is devoted to questions of management by communications of social groups in different communities with the purpose of creation of effective conditions for development of local community.

Key words: community, communications, development.