

РАЗРАБОТКА И ПСИХОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ АДДИКТИВНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Н.В. Дмитриева, С.Б. Перевозкин,
Ю.М. Перевозкина, Н.А. Самойлик (Новокузнецк)

Аннотация. Представлен теоретический и эмпирический анализ опросника «Аdditивная идентичность». Целью методики является комплексное выявление индикаторов аддитивной идентичности личности. Доказано, что опросник представляет собой надежный измерительный инструмент для диагностики аддитивной идентичности.

Ключевые слова: аддитивная идентичность; психометрическая проверка; валидность; надежность; факторный анализ.

Необходимость разработки методики диагностики аддитивной идентичности обусловлена тем, что в постмодернистской культуре фрагментарная идентичность перестала быть маргинальным явлением. Все большее число лиц переживает свою идентичность как множество ролевых поведений; ролей, которые появляются на сцене попеременно, смешиваются друг с другом, теряются и снова возникают в зависимости от постоянно меняющихся условий повседневной реальности.

Аддитивная личность имеет аддитивную идентичность, которая объективно ведет ее носителя к аутодеструкции. Аутодеструктивные проявления аддитивной личностной структуры присутствуют при всех формах аддикции, включая как химические, так и процессные содержания [2–4].

Анализ результатов экспериментальных исследований последних лет позволил нам разработать тест на диагностику аддитивной идентичности и уточнить ее понятие. Под аддитивной идентичностью мы понимаем сложный социально-психологический феномен, формирующийся в процессе социализации личности на основе уникального индивидуального опыта и личностных особенностей, сопровождающийся уходом от реальности с помощью химического и нехимического аддитивного агента и стойкой, сильной эмоциональной фиксацией на воздействии, изменившем дискомфортное психическое состояние [1–4].

Создание методики предусматривало следующие этапы конструирования тестов [8]. Первый этап предполагал построение теоретического конструкта, состоящего из следующих сфер: самосознание, эмоциональная сфера, сфера семьи и детства, профессиональная сфера, межличностные отношения, мотивационная сфера и защитные механизмы. Данные сферы были теоретически и экспериментально проанализированы на втором этапе исследования.

Таким образом, в соответствии с выделенным конструктом аддиктивной идентичности формировалась информационная база исследования – разработка тестовых утверждений. При формировании утверждений теста использовались как некоторые утверждения из методик, диагностирующих особенности всех представленных сфер, так и разрабатывались новые утверждения, позволяющие максимально конкретно учитывать специфику феномена аддиктивной идентичности. В итоге было составлено 120 утверждений исходного варианта психодиагностической методики «Аддиктивная идентичность» с учетом баланса между прямыми и обратными ответами. Утверждения предполагают дихотомическую оценку: да – респондент выражает согласие с утверждением, нет – выражает несогласие. Общий показатель шкалы (выраженность аддиктивной идентичности) подсчитывается путем сложения баллов, совпадающих с ключом.

На третьем этапе при построении диагностической модели использовался критериально-ключевой способ компоновки специальным образом отобранных и оцененных диагностических признаков (вариантов ответов на задания теста) в диагностический показатель.

В ходе проведения дискриминативного анализа были тщательно проанализированы и исключены из методики все пункты с психометрическими характеристиками, не удовлетворяющие нормам. В общей сложности после психометрической проверки утверждений опросник включал 114 утверждений. В результате был получен окончательный вариант методики, который прошел психометрическую проверку. Экспериментальной базой выступили вузы города Новосибирска: Новосибирский государственный педагогический университет (НГПУ) и Новосибирский гуманитарный институт (НГИ). Экспериментальная выборка составила 399 чел. – студентов разных курсов очного отделения различных факультетов. Всего было обследовано 316 женщин и 183 мужчины в возрасте от 17 до 35 лет. Полученные результаты подвергались статистической обработке с использованием программ Statistic for Windows 6.0 и «Psychometric Expert 5». Для окончательных выводов использовались только значимые результаты.

Все респонденты были диагностированы по пяти методикам: окончательный вариант методики «Аддиктивная идентичность», «Методика диагностики структуры и статусов эгоидентичности» СЭИ-тест (Е.А. Солдатова), «Тест эго-идентичности» (стандартизированное интервью Эриксона–Марсиа), «Тест на интернет-аддикцию» (Т.А. Никитина, А.Ю. Егоров), «Склонность к зависимому поведению» (В.Д. Менделевич).

Результаты расчета коэффициента r_t – Кьюдера–Ричардсона и r_{tt} – Спирмена–Брауна в целом по опроснику на окончательной версии показали очень высокое значение коэффициента r_t (0,85), что позволяет сделать вывод, что в целом методика «Аддиктивная идентичность» об-

ладает высокой внутренней согласованностью и является достаточно точным измерительным инструментом для диагностики аддиктивной идентичности личности.

Для изучения устойчивости показателей методики «Аддиктивная идентичность» при повторных измерениях была рассчитана ретестовая надежность. С этой целью были дважды обследованы студенты третьего курса различных факультетов НГИ с помощью методики «Аддиктивная идентичность» ($N = 68$). Применение коэффициента корреляции r Спирмена между результатами первого и второго тестирования ($r = 0,97$) показало высокую ретестовую надежность опросника, что свидетельствует об устойчивости методики «Аддиктивная идентичность» к временному показателю и как следствие о стабильности во времени аддиктивной идентичности личности.

На основе проведенного факторного анализа по методу главных компонент с вращением варимакс нормализованное было извлечено два фактора с собственными значениями больше единицы, объясняющих 75,5% общей изменчивости. Первый фактор, имеющий наибольшую объяснительную силу (55,3% общей изменчивости), образовали переменные, отражающие аддиктивный радикал личности, причем наибольшая нагрузка имеется у признаков, отражающих склонность к аддиктивному поведению. В этом случае можно говорить о высокой факторной валидности разработанной нами методики «Аддиктивная идентичность», которая включается в первый фактор с высокой факторной нагрузкой (0,78). Второй фактор (охватывает 20,2% изменчивости всех данных) интерпретируется посредством трех признаков, два из них образуют отрицательный полюс данного фактора: автономия (-0,84); достижение идентичности (-0,55), а один признак – положительный полюс: сомнение (0,94). Данный фактор отражает достижение идентичности.

На основе анализа полученных данных по методикам «Тест на интернет-аддикцию» (Т.А. Никитина, А.Ю. Егоров), «Склонность к зависимому поведению» (В.Д. Менделевич) все испытуемые были отнесены к трем группам: норма (низкие показатели виртуальной аддикции); группа риска по аддикции (проявление предрасположенности к данной форме зависимости, «предзависимость», средние показатели по тесту); аддикты (высокие показатели, свидетельствующие о сформированности аддикции).

В результате дисперсионного анализа были получены статистически значимые различия ($p \leq 0,01$) по всем трем группам респондентов. Так, респонденты, отнесенные к группе аддиктов, обнаружили наиболее высокую аддиктивную идентичность в целом ($M = 79,45$ Т-балла), что значимо отличается от группы риска и «нормы». Кроме того, респонденты группы риска также имеют высокие значения ад-

диктивной идентичности ($M = 68,96$ Т-балла) и статистически значимо отличаются от нормы.

Полученные результаты с использованием критерия t-Стьюдента позволили выдвинуть гипотезу о том, что женщины и мужчины не будут различаться по выраженности аддиктивной идентичности. Поэтому для стандартизации результатов и построения норм половой фактор не учитывался. Проверка типа распределения полученных тестовых баллов (критерий d Колмогорова–Смирнова) по показателю «Аддиктивная идентичность» окончательной версии методики показала, что эмпирические распределения по показателю приближены к нормальному виду ($p > 0,05$).

Использование методики позволяет выявлять значимые для респондентов структурно-содержательные компоненты аддиктивной идентичности, являющиеся индикаторами кризиса личностной идентичности, отражающими неудовлетворенность человека основными сферами своей жизни и связанные с этим негативные переживания.

Использование методики возможно как в ходе массовых скрининговых обследований, проводимых в рамках психопрофилактических программ, так и в процессе проведения научных исследований. Комплексное выявление индикаторов аддиктивной идентичности при индивидуальной диагностике позволит своевременно диагностировать наличие в структуре личности аддиктивного радикала, выявить его психодинамические механизмы и определить особенности их влияния на развитие аддикции.

Литература

1. Дмитриева Н.В., Первозкин С.Б., Первозкина Ю.М., Самойлик Н.А. Разработка методики «Опросник кризисной идентичности» (ОКИ) // Гуманитарные науки и образование в Сибири. 2010. № 6. С. 69–78.
2. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В., Загоруйко Е.Н. Идентичность. Развитие. Перенасыщенность. Бегство. Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2007. 472 с.
3. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В., Шникс Т.А. Психодинамические механизмы аддикций в постсовременной культуре. Germany : LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co.KG Heinrich, 2011. 188 с.
4. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В., Козырева Т.С. Факторы формирования аддиктивной идентичности // Психологическое здоровье и гендерные отношения. Новосибирск : Сибирская ассоциация консультантов, 2012. С. 81–96.
5. Червинская К.Р. Компьютерная психодиагностика. СПб. : Речь, 2003. 336 с.

CREATION AND PSYCHOMETRIC ANALYSIS OF THE DIAGNOSTIC TECHNIQUE OF ADDICTIVE IDENTITY

Dmitrieva N.V., Perevozkin S.B., Perevozkina Ju.M., Samojlik N.A. (Novokuznezsk)

Summary. This article gives a theoretical and empirical analysis of the questionnaire «Addictive identity». The aim of this procedure is a complex identification of indicators of addictive identity of personality. It is proved that the questionnaire presents reliable measuring tool for the diagnosis of addictive identity.

Key words: addictive identity; psychometric testing; validity; reliability; factor analysis.